

Reseña // Book review
King, Patricia, González, Juan, González, Eduardo (Coord).
Ciencias cognitivas y filosofía. Entre la cooperación y la
***integración*. 2014. Universidad Autónoma de Querétaro. 287 pp.**

Nino Rosanía Maza^Φ
ninosrosania@gmail.com



De manera esquemática podríamos decir que las Ciencias cognitivas constituyen el esfuerzo interdisciplinario de diversas ciencias naturales y sociales por explicar el fenómeno de la cognición. Como era de esperarse, la conjunción de estas ciencias con un objeto de estudio tan peculiar, posibilitó nuevos enfoques y marcos explicativos que revitalizaron viejos problemas de la filosofía ocasionando un nuevo viraje en las concepciones filosóficas contemporáneas. Dado que las Ciencias cognitivas pretenden constituir una “ciencia natural de la mente”, el giro cognitivo en la filosofía contemporánea de la mente ha consistido entonces en poder dar explicaciones de los fenómenos mentales que sean compatibles con un enfoque naturalista. Para el caso de la filosofía de la ciencia, se ha propuesto una epistémica que conciba la ciencia como una actividad cognitiva. En este sentido, una “teoría cognitiva de la ciencia” pretende ser una explicación científica de la ciencia empleando los recursos que ofrece las ciencias cognitivas.

Desde esta perspectiva, la presente antología: *Ciencias cognitivas y filosofía. Entre la cooperación y la integración*, publicada por la editorial de la Universidad Autónoma de Querétaro, está concebida como una muestra de esa intensa interacción y profunda convergencia entre un número de investigadores de diferentes ámbitos disciplinares en torno al fenómeno de la cognición. El objetivo de la antología es ofrecerle al lector un panorama de las investigaciones – de carácter filosófico – sobre cognición que se están efectuando en México e Iberoamérica. Está segmentada en cuatro secciones: 1. Ciencias cognitivas y evolución. 2. Ciencias cognitivas y percepción. 3. Ciencias cognitivas y razonamiento. 4. Ciencias cognitivas y acción social.

La primera sección, inicia con el trabajo de la Dra. Lorena García intitulado: La Homología de sistemas cognitivos. El caso del reconocimiento de caras en primates humanos y no humanos. Para García, la solución al problema de la homología, es decir, que dos sistemas cognitivos diferentes vienen de un ancestro común es decisivo para cualquier intento de desarrollar un enfoque evolucionista en las ciencias cognitivas. Su tesis central es que la homología morfológica no suministra una solución a este problema, por lo tanto, ella propone que si estos sistemas cognitivos son funcionales, entonces debería pensarse en la posibilidad de una homología

^Φ Estudios de posgrado en Ciencias Cognitivas en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (México). Filósofo por la Universidad del Atlántico (Colombia). Miembro externo del Círculo Wittgensteiniano (Maracaibo / Venezuela). Actualmente es becario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).

funcional, aplicable a dichos sistemas funcionales. Por sistema funcional García entiende a estas entidades que se individualizan en términos de alguna de sus funciones. Esta propuesta surge, según García, de un intento por articular la idea de que existe una distinción entre: a) lo que es un sistema funcional y b) cómo lo hace. En su trabajo, García establece una serie de criterios de homología funcional – Homología primaria y Homología secundaria – las cuales emplea también en su estudio de caso sobre el reconocimiento de caras en primates humanos y no humanos para mostrar que los trabajos efectuados hasta ahora, como por ejemplo aquellos basados en la hipótesis de homología neurocerebral, son insuficientes debido a que la existencia de una homología entre dos parches de caras en dos especies de primates, *no necesariamente* significa que los procesamientos cognitivos llevados a cabo en esos parches también sean *homólogos*. Por consiguiente, para García es apresurado para concluir que los sistemas cognitivos de primates humanos y no humanos son homólogos.

El trabajo del Dr. Jonatan García: Aspectos evolutivos de la Teoría Dual de Procesamiento, retoma los incesantes debates en Psicología cognitiva y neurofisiología en torno al razonamiento humano. El debate se focaliza sobre la hipótesis que sugiere que el razonamiento humano puede dividirse en dos tipos: Sistema 1 y Sistema 2, además sobre las distintas formas de caracterizarlos. La tesis central de García, es que ambos tipos de razonamiento pueden ser explicados como resultado de la evolución. Sin embargo, en su artículo muestra que las evidencias empíricas que se tienen parecen insuficientes para decir que la antigüedad evolutiva sea un *criterio* claro para distinguir entre estas dos divisiones, así que la Teoría Dual de Procesamiento tendría inconvenientes serios para responder a esta objeción. No obstante, García considera que es problemático para una Teoría Dual del Procesamiento sostener que existe un sistema de razonamiento filogenéticamente antiguo y otro moderno. El artículo del Dr. Sergio Martínez: La ciencia como evolución de tecnologías de la cognición, es un abordaje entre las relaciones de las ciencias sociales y la biología. Martínez está interesado en responder hasta dónde es factible proponer un modelo evolucionista de la cultura. Para sugerir una respuesta, ofrece tres ejemplos que analiza los modelos que se basan en alguna analogía entre una información y un conjunto de instrucciones de naturaleza simbólica guardada en los cerebros y otra de naturaleza físico – química contenida en los genes. Para Martínez, estos modelos son precarios para explicar la dimensión normativa y descriptiva característica de lo cultural. Para ello, robustece su modelo con los conceptos de representación – artefacto, andamiaje, atrincheramiento generativo, trayectorias de dependencia, como conceptos nucleares que expliquen el cambio y la evolución cultural

En la segunda sección, el Dr. Martin Fricke con su trabajo: La primera certeza en Descartes, nos ofrece un análisis de las *Meditaciones metafísicas* desde otra perspectiva. Para Fricke, el argumento de Descartes *pienso, luego existo* no puede ser tomado como un argumento lógico, puesto que este no contribuye a la certeza. Por el contrario, el acceso a esta certeza debe fundarse en otro tipo como la forma

introspectiva. Fricke basándose en las teorías contemporáneas del autoconocimiento muestra que estas no pueden contribuir a justificar la idea de atribución de estados mentales privados. El trabajo del Dr. Juan González, Buscando justicia para ver, es un abordaje del concepto de “ver” desde una perspectiva multidimensional que abarca el análisis conceptual, la fenomenología de la percepción y el aporte de datos empíricos. González propone un modelo tripartito del significado de ver que conjuga una perspectiva naturalista y multinivel. El modelo tripartito está constituido por los siguientes niveles: 1. Nivel funcional, 2. Nivel experiencial, 3. Nivel simbólico. Con estos niveles pretende proveer de una definición robusta de la visión.

En la tercera sección, encontramos el artículo *Coordinación y creación de sentido de la atención conjunta y la acción conjunta* del Dr. Shaun Gallagher. La idea central es defender que la atención conjunta está situada en la intersección de un conjunto de diversas capacidades que ayudan a nuestras interacciones, cognitivas como emocionales y orientadas a la acción, con los demás. De esta manera, la atención conjunta involucra cognición social, así como nuestra capacidad de entender a otros. Visto así, hay una relación entre la atención conjunta y la cognición social las cuales permiten entender mejor sus intenciones y acciones. Por su parte, el trabajo de la Dra. Patricia King en su artículo *las Ciencias cognitivas y la crítica de las ciencias sociales*, se cuestiona por el impacto de las ciencias Cognitivas en el desarrollo de las ciencias sociales. King nos presenta la recepción de las propuestas cognitivas en las tesis antropológicas y ayudándose de la noción de práctica y el enfoque de cognición situada, cuestiona algunos enfoques cognitivos que reducen al ser humano no sólo en términos individualistas, sino también neurofisiológicos.

Referencias bibliográficas

- King, Patricia, González, Juan, González, Eduardo (Coord). *Ciencias cognitivas y filosofía. Entre la cooperación y la integración*. 2014. Universidad Autónoma de Querétaro.
- García, J. González, J. Hernández, Paola (Ed). (2012) *Las ciencias cognitivas: Una constelación en expansión*. México: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano.
- Martínez, F. (2007). *La importancia del conocimiento. Filosofía y ciencias cognitivas*. Madrid: Editorial Netbiblo.